

**ATA DA VIGÉSIMA OITAVA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DA PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS FLORESTAIS DE 2018**, realizada no dia vinte e oito de maio de dois mil e dezoito, com início às nove horas, na Sala de Reuniões do Departamento de Engenharia Florestal. Estiveram presentes os seguintes membros: Prof. ERALDO APARECIDO TRONDOLI MATRICARDI (Presidente do Colegiado), YURI NAKAKURA PALMEIRA (Secretário da Pós-Graduação), Prof. AILTON TEIXEIRA DO VALE, Prof. ALCIDES GATTO, Prof. ALEXANDRE FLORIAN DA COSTA, Prof. ÁLVARO NOGUEIRA DE SOUZA, Prof. ANDERSON MARCOS DE SOUZA, Prof. EDER PEREIRA MIGUEL, Prof. HUMBERTO ANGELO, Prof. ILDEU SOARES MARTINS, Prof. JOAQUIM CARLOS GONLAÇEZ, Prof. JOSÉ ROBERTO RODRIGUES PINTO e Prof. MAURO ELOI NAPPO. A reunião teve início com a leitura da pauta e o prof. Eraldo pediu a inclusão em pauta para o credenciamento de orientador do prof. Aldicir Osni Scariot; o prof. Alcides pediu a inclusão em pauta da formação da banca de defesa de Tese da sua orientada Angela Pereira Bussinguer. Os seguintes tópicos foram tratados. **1) INFORMES GERAIS** – a) atendendo à Resolução CEPE 80/2017, serão retirados da composição do Colegiado os membros que não fazem parte do Quadro de Pessoal Permanente da FUB. b) a candidata aprovada no edital de professor estrangeiro visitante, Erika Buscardo, já confirmou sua vinda. Como ela estará junto ao PPG no próximo semestre, o prof. Eraldo já pediu para que ela veja a possibilidade de oferta de disciplina. **2) PRORROGAÇÃO DE PRAZO PARA DEFESA DE VICTÓRIA DE OLIVEIRA MATOS** – Relator: Mauro Eloi Nappo – o prof. Eraldo informou que a solicitação havia passado pela Comissão, mas a Comissão optou por encaminhar para apreciação do Colegiado por se tratar de um pedido de extensão da primeira prorrogação aprovada pela Comissão. O prof. Mauro apresentou parecer contrário. O prof. Joaquim perguntou se com apresentação de atestado médico a aluna conseguiria a prorrogação em outra instância. O prof. Eraldo disse que é possível e a aluna tem o direito de recorrer se for de seu interesse. O prof. Ailton pediu para que o Colegiado tome a decisão que achar mais coerente, sem se basear em previsões de apreciação em outras unidades. Os profs. Eder e Alexandre informaram que, na Reunião de Pós-Graduação da Faculdade de Tecnologia – FT, a Direção da FT já está cobrando as ações do PPGs para a melhoria da avaliação CAPES, e que o número excessivo de prorrogações prejudica a avaliação do programa. O Prof. Eder informou ainda que alguns programas demonstraram não aceitar mais prorrogações, como a do Departamento de Engenharia Elétrica, para evitar problemas de avaliação pela CAPES. **Deliberação:** parecer aprovado, com 10 votos a favor e 2 abstenções. **3) CREDENCIAMENTO DE ORIENTADOR DE ALDICIR OSNI SCARIOT** – Relator: prof. Eraldo – o prof. Eraldo emitiu parecer favorável. O prof. Mauro questionou a contribuição dos pesquisadores da Embrapa junto ao programa e se o critério de produção está sendo suficiente para essa avaliação, tendo em vista as ausências nas decisões junto ao Colegiado e nas ações de integração com a Graduação. Além disso, os critérios ficam desproporcionais para os orientadores internos, que possuem outras demandas de ensino, pesquisa e extensão no departamento, inclusive com a Graduação, não sendo pesquisadores de tempo integral. O prof. Mauro solicitou ainda que o parecer de credenciamento fosse feito de acordo com as normas atuais do Programa. O prof. Eraldo considerou que a solicitação está de acordo com os parâmetros do Ato da Coordenação correspondente e que a reforma dos parâmetros seria algo posterior ao pedido e não recairia sobre ele. O prof. José Roberto acrescentou que não é possível ver apenas a produção de artigos, mas também outros aspectos importantes para o programa, como a oferta de disciplinas, o número de orientações, o tempo de formação e a proporção entre membros internos e externos. O prof. Humberto ponderou que é preciso ver as participações dos membros do programa levando em conta o que cada um tem a oferecer, de acordo com as necessidades frente à Capes. Se os pesquisadores externos contribuem para equilibrar o saldo de produção e de orientações do programa, então o credenciamento é positivo. Diante da extensão da discussão, e com o curto tempo para o início da reunião do Colegiado do Departamento, o prof. Eraldo decidiu manter em pauta o credenciamento, tendo em vista ainda haver um tópico de pauta urgente; **4) MARCAÇÃO DE BANCA DE DOUTORADO DE ANGELA PEREIRA BUSSINGUER** – o prof. Alcides informou ter sido comunicado na sexta-feira que a defesa de sua orientada para quarta-feira não havia sido homologada pela Comissão, que questionou a qualificação do membro externo. O prof. Alcides relatou as qualificações do prof. Eiyti Kato, vinculado à Faculdade de Agronomia e Medicina Veterinária, que atende às características do trabalho da aluna, e que o fato não alcançar a pontuação de produção científica exigida pela Comissão não torna o perfil do pesquisador inadequado.

Além disso, o pedido foi feito com um mês de antecedência, no dia 25 de abril, mas a resposta da Comissão chegou muito em cima da hora. O prof. Eder informou que, com relação à data, o processo estava mal instruída, e que posteriormente, antes da análise da Comissão, foram feitas alterações na composição da banca, sendo, portanto, a data do pedido posterior ao dia 25, e que, além disso, foi necessário pedir a reformulação do pedido, cujo formulário estava mal instruído, com muitas rasuras e tinta inadequada, o que prolongou a análise de fato da Comissão, que também não pode se reunir a qualquer momento. O prof. Ildeu ponderou que, por se tratar de caso específico, o Colegiado pode autorizar a banca já formada, mesmo que não se encaixe perfeitamente no regulamento, e que as normas incluem que casos omissos, como o apresentado pelo prof. Alcides, podem ser avaliados em conformidade com a necessidade específica apresentada. O prof. José Roberto levantou que a Comissão fica em posição difícil nas análises das bancas, pois os convites dos membros estão sendo feito antes da aprovação da composição de banca, e os orientadores acabam alegando a dificuldade em “desconvidar”. O prof. Humberto pediu para que o formulário seja atualizado para atender ao Ato da Coordenação que pede a indicação de mais membros. **Deliberação:** composição da banca aprovada com 6 votos a favor, 3 contra e 3 abstenções. **5) OUTROS ASSUNTOS** – Não houve. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a Reunião, às doze horas; e para constar, foi lavrada a presente Ata, que, sendo aprovada em Colegiado, será assinada pelos membros do Colegiado presentes na reunião. Brasília-DF, 28 de maio de 2018.



Documento assinado eletronicamente por **Eraldo Aparecido Trondoli Matricardi, Professor(a) de Magistério(a) Superior da Faculdade de Tecnologia**, em 04/06/2019, às 20:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Yuri Nakakura Palmeira, Assistente em Administração da Faculdade de Tecnologia**, em 17/06/2019, às 10:31, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.unb.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **3922765** e o código CRC **F9707B25**.