

1 **ATA DA DÉCIMA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DA PÓS-**
2 **GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS FLORESTAIS DE 2016**, realizada no dia seis de junho de
3 dois mil e dezesseis, com início às dez horas, na Sala de Reuniões do Departamento de
4 Engenharia Florestal. Estiveram presentes os seguintes membros: Prof^o CLÁUDIO
5 HENRIQUE SOARES DEL MENEZZI (Presidente do Colegiado), YURI NAKAKURA
6 PALMEIRA (Secretário da Pós-Graduação), Prof^o AILTON TEIXEIRA DO VALE, Prof^a
7 ALBA VALÉRIA REZENDE, Prof^o ALCIDES GATTO, Prof^o ALDICIR OSNI SCARIOT,
8 Prof^o ÁLVARO NOGUEIRA DE SOUZA, Prof^o DANIEL LUÍS MASCIA VIEIRA, Prof^o
9 EDER PEREIRA MIGUEL, Prof^o ERALDO APARECIDO TRONDOLI MATRICARDI,
10 Prof^o ILDEU SOARES MARTINS, Prof^o JOAQUIM CARLOS GONÇALEZ, Prof^o JOSÉ
11 ROBERTO RODRIGUES PINTO, Prof^o MAURO ELOI NAPPO, Prof^o REGINALDO
12 SÉRGIO PEREIRA, Prof^o REUBER ALBUQUERQUE BRANDÃO, Prof^o RICARDO DE
13 OLIVEIRA GASPAR, Prof^a ROSANA DE CARVALHO CRISTO MARTINS; o
14 Representante dos Discentes no Doutorado MILTON SERPA DE MEIRA JÚNIOR.. A
15 reunião teve início com a leitura da pauta e o Prof^o Cláudio esclareceu que os casos já haviam
16 sido analisados anteriormente pela Comissão de Pós-Graduação, mas tiveram seus prazos
17 expirados. Os três primeiros casos foram solicitados formalmente, mas o quinto não. A
18 Comissão decidiu trazer para o Colegiado, pois passa a equivaler ao pedido de mais de 3
19 meses, e serão relatados pelos próprios Orientadores, que estão em condição de dizer se o
20 aluno está apto para cumprir o pedido. Pela natureza semelhante dos pedidos, decidiu-se que
21 haveria uma votação para os três primeiros ao final dos relatos, e outra separada para o quinto.
22 Os assuntos, então foram analisados: **1) NOVO PEDIDO DE PRORROGAÇÃO DE**
23 **DEFESA DE CARLOS ANTÔNIO FERREIRA DANTAS (MATR. 14/0092927)** –
24 Relatora: Alba Valéria Rezende – Prof^a Alba relatou favoravelmente, chamando a atenção
25 para a dificuldade dela em fazer as correções, por problemas de saúde. **2) NOVO PEDIDO**
26 **DE PRORROGAÇÃO DE DEFESA DE LAÍSSA DE ARAÚJO VIANA (MATR.**
27 **14/0092943)** – Relator: Renato Vinícius Oliveira Castro – O Prof^o Cláudio aprensetou o
28 relato do Prof^o Renato, que o enviou por *e-mail*, indicando que há condições de defesa dentro
29 do prazo solicitado. **3) NOVO PEDIDO DE PRORROGAÇÃO DE DEFESA DE**
30 **LEILSON FERREIRA GOMES (MATR. 14/0092129)** – Relator: Reginaldo Sérgio Pereira
31 – O Prof^o Reginaldo relatou favoravelmente, ressaltando as dificuldades com a reserva onde
32 seriam feitas as coletas de dados. Procedeu-se à discussão dos três casos. Prof^o Ailton
33 comentou que os pedidos de prorrogação devem ser mais precisos na estipulação de prazos,
34 incluindo as dificuldades advindas de problemas textuais, pois está havendo muito retorno de
35 pedidos para se estender o prazo. Prof^o Daniel concorda com as justificativas para os pedidos,
36 mas atenta para a importância do controle, a fim de fazer valer a regra da prorrogação, que
37 não está sendo cumprida. Prof^o Reginaldo considerou que é necessário avaliar o que seria pior
38 para o curso, já que nesses casos os trabalhos já estão prontos para apresentação. Prof^o
39 Cláudio observou a dificuldade de fazer os controles da Pós-Graduação, que, ao contrário da
40 Graduação, são todos manuais. O Representante do Doutorado, Milton, alertou para o risco de
41 as exceções começarem a se tornar regra. Foi aberta a votação com 9 (nove) votos a favor da
42 realização das defesas ainda em Junho, 1 (um) voto contrário e 7 (sete) abstenções. **4) NOVO**
43 **PEDIDO DE PRORROGAÇÃO DE DEFESA DE SIMONE MAZER RODRIGUES**
44 **(MATR. 14/0092714)** – Relator: Aldicir Osni Scariot – O caso da aluna Simone foi
45 considerado já resolvido, ao se rever a Ata da 6ª Reunião Ordinária, em que o Colegiado já
46 havia aprovado o prazo de 6 (seis) meses, e que foi comunicado à aluna o prazo até Junho por
47 constar no Cronograma que ela havia enviado posteriormente. **5) SITUAÇÃO DE ALUNO**
48 **COM PRAZO DE DEFESA EXPIRADO PIERRE FARIAS DE SOUZA (MATR.**
49 **12/0044447)** – Relator: Mauro Eloi Nappo – Prof^o Mauro iniciou lembrando o que o aluno
50 Pierre já havia pedido 3 meses, mas só recebeu 2 no início do ano, e que não pôde terminar
51 com o prazo menor. Continuou afirmando que a tese já estava pronta, com banca e data de

52 defesa firmadas. Disse também que o pedido foi elaborado e recebeu o de acordo do
53 Orientador, mas o aluno não quis apresentá-lo. Finalizou confirmando a qualidade do trabalho
54 e o caráter audacioso do projeto. O Prof^o Ailton ponderou a importância da formalização do
55 pedido. O Prof^o Joaquim considerou que se a Tese já estava pronta, então deveria ir à defesa.
56 Foi aberta a votação, com 14 (quatorze) votos a favor, 1 (um) voto contrário e 5 (cinco)
57 abstenções. **6) OUTROS ASSUNTOS** – a) Prof^o Cláudio anunciou que os recursos
58 provenientes do PROAP/CAPES já estavam disponíveis, tendo chegado em Junho, enquanto
59 ano passado o recebimento foi em abril. Também mencionou que os recursos estavam em
60 cerca de R\$ 30.000,00 (trinta mil reais), pouco mais de 30% (trinta por cento) do recebido no
61 mês passado, e seria necessário estabelecer novas regras para a divisão justa dos poucos
62 recursos para este ano. b) Anunciou o resultado do Edital de Auxílio à Pesquisa DPP-UnB n^o
63 02/2016, com um corte, no valor de R\$ 3.415,00 (três mil quatrocentos e quinze reais), menor
64 do que os R\$ 4.000,00 (quatro mil reais) constantes inicialmente no edital. c) Relembrou sobre
65 o envio das propostas de disciplinas para a lista de oferta da Pós-Graduação para o 2^o/2016
66 até o dia 16/06, para aprovação em Colegiado no dia 20/06. E nada mais havendo a tratar, foi
67 encerrada a Reunião, às doze horas; e para constar, foi lavrada a presente Ata, que, sendo
68 aprovada em Colegiado, será assinada pelos Secretário e Presidente. Brasília-DF, 06 de junho
69 de 2016.